

Gelijk eindigen (deel 2: looponderdelen)

In de vorige reglement doorgelicht hebben we gelijk eindigen bij de technische onderdelen behandeld. Bij de Olympische Spelen in Tokio is daarvan nog een mooi voorbeeld te zien geweest, bij het hoogspringen mannen. De betrokken atleten *mogen* namelijk overeenkomen dat ze geen barrage willen springen en in dat geval blijft de gelijke stand gehandhaafd. Zo waren er toen twee Olympisch Kampioenen.



In deze reglement doorgelicht gaan we in op gelijk eindigen bij looponderdelen. Ook daar geldt dat als de prestatie wordt omgezet naar punten, zoals op de individuele onderdelen van de meerkamp en bij sommige competitiewedstrijden, de gelijk eindigende atleten of teams evenveel punten krijgen. Als er om één of andere reden een rangschikking moet worden bepaald gaat het anders.

Wanneer is er bij looponderdelen sprake van gelijk eindigen?

Er is pas sprake van gelijk eindigen op het moment dat de jury aankomst of de jury fotofinish de aankomstvolgorde niet kan vaststellen (TR 21.1).

Dat staat los van de tijd van de atleten; het feit dat de atleten dezelfde tijd krijgen is een gevolg van dat ze binnen 1/100 seconde finishen. Wanneer twee of meer atleten dezelfde tijd krijgen toegewezen is de aankomstvolgorde vaak nog steeds goed vast te stellen. Daarom komt het slechts zelden voor dat in de finales van looponderdelen twee of meer atleten gelijk eindigen.

In de onderstaande uitslag (series 60m horden mannen) zien we nummers 2 en 3 met een zelfde tijd maar de jury fotofinish heeft vast kunnen stellen dat de als tweede geklasseerde atleet vóór de als derde geklasseerde atleet is gefinisht. De eerstgenoemde kwalificeert zich op basis van plaats voor de finale, de andere samen met de nummer vier als tijdsnelste.

Serie 1									
4	118	Mark Heiden	PAC	Senioren Mannen	8,04	0,191	1		
2	400	Sander Maes	AV Unitas	Senioren Mannen	8,25	0,149	2		
3	375	Wicher Nijkamp	Spado	Senioren Mannen	8,25	0,191	3		
5	345	Job Geerds	AV 1923	Senioren Mannen	8,28	0,190	4		
6	297	Jaap van Zevenbergen	AV Fortuna	Senioren Mannen	8,36	0,167	5		
8	413	Arjen De Kock	Spado	Senioren Mannen	8,84	0,196	6		
7	167	Luigi Rondas	Atletiek Maastricht	Senioren Mannen	9,38	0,226	7		

Als de jury fotofinish in dit geval **niet** vast had kunnen stellen welke atleet tweede was geworden, zouden beide atleten naar de finale zijn gegaan op basis van plaats en zou er één atleet minder door zijn gegaan als tijdsnelste (TR 21.4).

Er zijn twee soorten situaties van gelijk eindigen waarbij volgens het reglement moet worden gekeken naar duizendsten van seconden. In het algemeen is dat wanneer resultaten uit meerdere series moeten worden vergeleken:

Het eerste voorbeeld: de snelste acht atleten in de totaaluitslag van drie halve finales 100m vrouwen, hiervan loten de eerste vier plaatsen om de banen 3 tot en met 6 in de finale. In dat geval moet volgens TR 21.2 worden gekeken naar de tijd in duizendsten van seconden. Dat is in *atletiek.nu* te zien aan het camera-symbooltje vóór het resultaat.

#	Naam	Vereniging	Resultaat	Reactie		Q	Qm
1	Nadine Visser	SAV	11,49	0,172	+0.9 m/s	Q	—
2	Marije van Hunenstijn	Prins Hendrik	11,50	0,194	+1.9 m/s	Q	—
3	Naomi Sedney	ARV Ilion	11,52	0,181	+1.2 m/s	Q	—
4	Jamile Samuel	Phanos	11,59	0,184	+1.2 m/s	Q	—
5	Nargélis Statia	Rotterdam Atletiek	11,59	0,150	+0.9 m/s	Q	—
6	Leonie Van Vliet	Groningen Atletiek	11,70	0,203	+1.9 m/s	Q	—
7	Kadene Vassell	Phanos	11,86	0,168	+1.9 m/s	q	—
8	Elaine den Exter	Rotterdam Atletiek	12,20	0,225	+1.2 m/s	q	—

Ook in het volgende voorbeeld moet naar duizendsten worden gekeken. Het gaat hier om de laatste kwalificatieplaats voor de finale 60m mannen U20.

#	Naam	Vereniging	Resultaat	Reactie	Q	Qm
1	Brett Duff	AV Sparta	6,91		Q	7,08
2	Keitharo Oosterwolde	Phanos	6,94	0,193	Q	6,94
3	Xavi Joy Mo-Ajok	Rotterdam Atletiek	7,00		Q	7,08
4	Riq de Wit	Eindhoven Atletiek	7,05		Q	7,09
5	Mark Heiden	PAC	7,09		Q	7,21
6	Isiah Emanuelson	PAC	7,10		q	7,13
7	Justin Raymakers	U-Track	7,12	0,173	Q	7,20
8	Stephan van der Jagt	AV '47	7,22	0,223	q	7,21
9	Jan Roelof Veyer	AV NOP	7,22			7,34

Helaas mist de nummer 9 hier op duizendsten de finale (TR 21.5).

Wat nu als er ook in duizendsten van seconden geen verschil is? In het eerste voorbeeld moet er door loting worden bepaald wie er mee mag loten om de binnenste vier banen. In het tweede voorbeeld moeten beide atleten in de finale worden geplaatst als dat mogelijk is. Bij 800m en langer is dat normaal gesproken geen probleem maar bij kortere afstanden vaak wel. Als er geen negende baan beschikbaar is zal ook dan het lot beslissen wie er in de finale mag starten.